весь период с 1097 по 1113 г., а этому противоречит физическое старшинство Ярополка, который почему-то на протяжении всего указанного периода довольствуется полусамостоятельным Ростовским уделом, пренебрегая более почетным Смоленским.

Для разрешения этого недоумения обратимся к некоторым летописным текстам. Имею в виду списки князей — участников наиболее важных совместных предприятий, будь то княжеские съезды или походы. Эти списки всегда называют князей в порядке их старшинства, в связи с чем обращаю внимание на чрезвычайно важное обстоятельство: во всех списках начиная с 1097 г. Владимир Переяславский стоит на втором месте, сразу же после киевского князя, а черниговские князья только на третьем. Это значит, что к моменту Любечского съезда или на самом съезде произошла переоценка ценностей и Переяславль был признан более почетным уделом, вторым после Киева в системе княжеской иерархии. Подтверждение этому мы найдем в событиях 1113 г., когда Владимир Мономах, казалось бы вопреки собственной доктрине, садится на киевский стол в обход черниговских Святославичей, а также в событиях 1131 г., когда Юрий Долгорукий изгнал из Переяславля своего племянника Всеволода Мстиславича, опасаясь, что последнему будет завещан киевский стол.[51] Иными словами, Юрий добивался Переяславля только потому, что он был последней иерархической ступенью перед великокняжеским столом.

Из летописных списков князей наибольший для нас интерес представляют списки участников походов на половцев в 1103 и 1107 гг. В первом походе участвуют: Святополк, Владимир, Давыд Святославич, Давыд Всеславич, Мстислав Игорев внук, Вячеслав Ярополчич и Ярополк Владимирович.[52] Князья перечислены в порядке старшинства: сначала киевский князь, затем переяславский, черниговский, полоцкий, далее следует Мстислав Игорев внук, затем Вячеслав Ярополчич, племянник киевского князя и наместник туровской части великокняжеского удела, наконец Ярополк Владимирович, наместник Мономаха в ростовской части удела Всеволодовичей. Мстислав Игорев внук в этом списке занимает как раз то место, которое соответствует смоленскому князю. Он показан ниже всех владетельных князей, но выше всех полусамостоятельных удельных князей.

Участники похода 1107 г. перечислены в следующем порядке: Святополк, Владимир, Олег Святославль, Мстислав, Вячеслав, Ярополк.[53] Здесь мы видим принципиальное повторение той же картины, которую наблюдали в 1103 г. Сначала назван киевский князь, затем переяславский, черниговский, Мстислав, который снова стоит на том месте, где должен быть смоленский князь, наконец Вячеслав Ярополчич и Ярополк Владимирович — князья-наместники.

Завершая изложение системы нового княжеского порядка, отмечу, что в начале XII в. решается судьба Новгорода, выделившегося из великокняжеского удела. Всеволод Ярославич отправил туда князем своего внука Мстислава. Водворение на киевском столе Святополка последний раз продемонстрировало зависимость Новгорода от киевских князей. Мстислав заменен Давыдом Святославичем и возвращается в отцовскую область Ростов. Однако по воле новгородцев он снова оказывается в Новгороде и сохраняет его, несмотря на договор между Святополком и Владимиром, заключенный в 1102 г. и постановивший, что в Новгороде должен княжить сын великого князя, а Мстислав — наместничать во Владимире-Волын-

---

[51] ПСРЛ, т. I, стр. 132; т. II, стр. 12, 294; т. III, стр. 6; т. VII, стр. 29
[52] ПСРЛ, т. I, стр. 118; т. II, стр. 286; т. VII, стр. 19.
[53] ПСРЛ, т. I, стр. 120; т. II, стр. 287; т. VII, стр. 21.